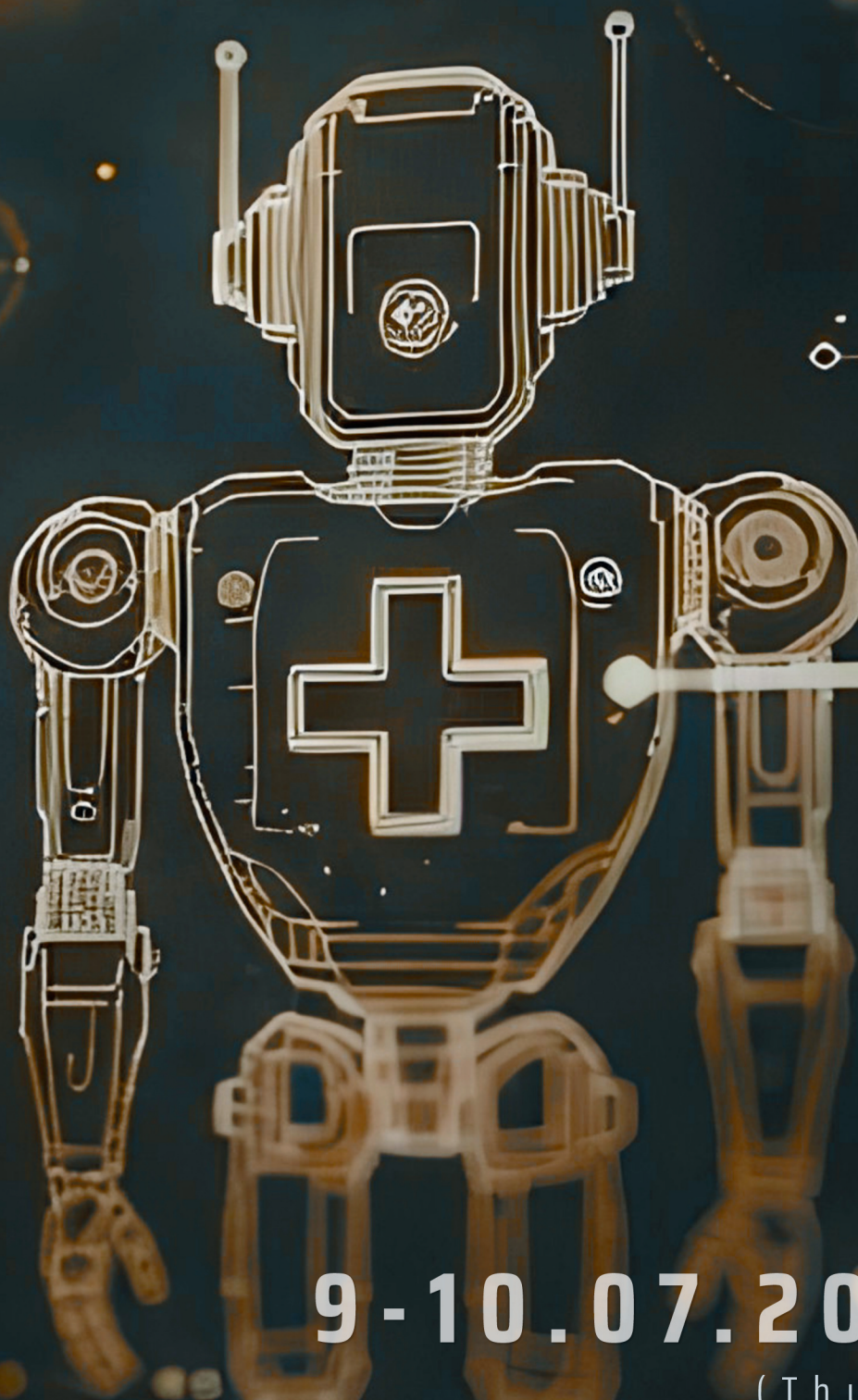


第二十屆「建構中國生命倫理學」研討會

人機關係的倫理反思

The 20th Symposium on
Building Chinese Bioethics

Ethical
Reflections on
Human-Machine
Relations



9-10.07.2026

(Thu - Fri)

9:00-18:00

報名及詳情:

Registration &
Details:



✉ cae@hkbu.edu.hk

☎ 3411 5370

香港浸會大學逸夫校園
逸夫行政樓5樓501室會議廳
SWT501 (Council Chamber), 5/F,
Shaw Tower, Shaw Campus, HKBU

第二十屆「建構中國生命倫理學」研討會：人機關係的倫理反思

*The 20th Symposium on Building Chinese Bioethics Conference:
Ethical Reflections on Human Machine Relations*

關於本研討會

「建構中國生命倫理學」研討會系列迎來第二十個年頭，本屆會議將重返香港舉行，由香港浸會大學應用倫理學研究中心主辦，旨在匯聚來自海外及中國不同地區的學者、研究人員及業界人士，共同探討生命倫理學在當代科技與文化交匯中的挑戰與機遇。

本屆會議以「人機協調」為主題，聚焦於人類、機器、醫療及倫理之間的複雜關係。會議將公開徵稿，論文需以某一特定機器使用所引發的倫理問題為核心，特別是涉及人機關係的倫理爭議，例如資料記錄與隱私保護等議題，展開深入論證。論證可援引中華倫理學說，包括儒家、佛教、道家、中醫理論、諸子百家思想以及其他相關文化倫理觀點，探討如何在現代科技背景下建構具有中華文化特色的倫理框架。

會議的宗旨不僅在於促進學術交流，更希望通過跨學科的對話，探索人機協調對人類福祉的深遠影響。在當前科技迅猛發展的時代，機器與人類生活的融合日益加深，醫療技術的進步為人類健康帶來前所未有的可能性，但同時也引發了諸多倫理困境，例如人工智能診斷系統的決策責任、基因編輯技術的道德界限，以及腦機介面對個人自主性的潛在威脅等。本屆會議旨在通過理論探討與案例分析，尋求平衡科技創新與倫理規範的解決方案，為建構具有文化根基的生命倫理學提供新視角，並為政策制定者和科技研發者提供參考依據，共同應對未來的挑戰。人機協調涵蓋範圍廣泛，涉及的機器種類繁多。研討會鼓勵講者聚焦於高端醫療及生物技術機器，以及其他生物醫學高技術機器。

此外，會議籌辦方將於會議第二天晚上於中國神學研究院舉辦一場公開講座，邀請福樂神學院教授兼香港浸會大學榮休教授羅秉祥及中國神學研究院的黃國維院長擔任主講嘉賓，以「人工智能時代的人機互動：中國哲學智慧與基督教倫理的對話」為主題，從中國哲學及神學角度切入，與公眾分享他們的真知灼見。

※ 主辦機構 ※

- ❖ 香港浸會大學應用倫理學研究中心 (CAE)
- ❖ 香港浸會大學中華基督宗教研究中心 (CSCS)
- ❖ 中國神學研究院 (CGST)

※ 支持及贊助機構 ※

- ❖ 香港浸會大學文學及社會科學院
- ❖ 香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部
- ❖ 香港浸會大學研發辦公室
- ❖ 田家炳基金

※ 籌備委員會成員 ※

- ❖ 陳成斌教授（香港浸會大學文學及社會科學院副院長；應用倫理學研究中心主任）
- ❖ 范瑞平教授（香港城市大學公共及國際事務學系哲學講座教授）
- ❖ 張穎教授（澳門大學哲學與宗教學系系主任及教授）
- ❖ 郭偉聯教授（香港浸會大學協理副校長 { 課程與教學 } ；中華基督宗教研究中心主任）
- ❖ 朱安之教授（香港中文大學文化及宗教研究系助理教授）
- ❖ 黃柏恒教授（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授）
- ❖ 黃邦華教授（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授）

※ 鳴謝 ※

本研討會籌備委員會（下稱籌委會）謹此衷心感謝香港浸會大學研發辦公室、文學及社會科學院，以及中文、歷史、宗教與哲學學部的大力支持與協助。

籌委會亦謹此感謝田家炳基金會的慷慨經費贊助。

最後，籌委會謹向所有獲邀請者、贊助機構、工作人員、學生義工及與會嘉賓致以衷心謝意，感謝各位寶貴的貢獻與對本研討會的堅定支持。

目錄

關於本研討會.....	2
目錄.....	4
參會須知.....	5
會議資料.....	5
歡迎追蹤.....	5
會議議程.....	6
第一天：2026年7月9日（星期四）.....	6
開幕典禮.....	6
第一節：腦機接口（上）.....	7
第二節：腦機接口（下）.....	8
第三節：AI 機器人.....	9
第四節：智能科技與人文倫理（上） Intelligent Technologies and Humanistic Ethics I.....	10
第五節：智能科技與人文倫理（下） Intelligent Technologies and Humanistic Ethics II.....	11
第六節：生殖機器（上）.....	12
自由討論時間.....	12
會議首天總結環節.....	12
第二天：2026年7月10日（星期五）.....	13
第七節：生殖機器（下）.....	13
第八節：醫療機器（上）.....	14
第九節：醫療機器（下）.....	14
第十節：人機關係.....	15
自由討論時間.....	15
總結時間及閉幕.....	15
論文摘要.....	16
校園地圖.....	39

參會須知

- ❖ 論文報告時間為每篇 15 分鐘
- ❖ 每一節均有問答環節，歡迎學者與參加者向講者提問。由於問答環節時間有限，請按該節主持的指示順序發問。如提問較多，有機會無法向講者提問，歡迎各位在小休時間與講者討論
- ❖ 報告時間分別剩餘五分鐘及兩分鐘時，計時員將會舉起時間提示提醒講者發言時間
- ❖ 會議每天結束前會有 30 分鐘自由討論環節，歡迎參加者就當天的報告或相關議題積極討論
- ❖ 會議的第四、五節為英文場次外，其餘場次的報告均以普通話進行

會議資料

場刊連論文摘要（電子版）



<https://shorturl.at/ZmpRx>

YouTube 直播



<https://www.youtube.com/@CentreforSino-ChristianStudies/streams>

歡迎追蹤

應用倫理學研究中心

Facebook:

<https://www.facebook.com/cae.hkbu.edu/>

Instagram:

@centreforappliedethics

Website:

<https://cae.hkbu.edu.hk/>

中華基督宗教研究中心

Facebook:

<https://www.facebook.com/cscs.hkbu/>

Instagram:

@centreforsinochristianstudies

Website:

<https://cscs.hkbu.edu.hk>

會議議程

第一天：2026年7月9日（星期四）

地點：香港浸會大學逸夫校園逸夫行政樓五樓會議廳 (SWT501)

開幕典禮

主持：陳成斌教授（香港浸會大學文學應用倫理學研究中心主任）

09:00 – 09:30	<p>致辭</p> <p><u>主禮嘉賓</u></p> <ul style="list-style-type: none">❖ 郭偉聯教授 香港浸會大學協理副校長（課程與教學）；通識教育總監 中文、歷史、宗教及哲學學部教授；中華基督宗教研究中心主任❖ 黃文江教授 香港浸會大學文學及社會科學院；中文、歷史、宗教及哲學學部總監； 近代中國史講座教授❖ 陳成斌教授 香港浸會大學文學及社會科學院副院長 中文、歷史、宗教及哲學學部副教授；應用倫理學研究中心主任 <p>全體合照</p>
09:30 – 09:45	小休

第一節：腦機接口（上）

主持：黃世明博士（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部講師）

09:45 – 10:00	<p>「心性」與「自然」之間：腦機接口人機關係的儒道互補倫理研究 ——基於中醫「形神合一」觀的具現與治理</p> <p>王明旭 西安交通大學醫學部公共衛生學院教授</p>
10:00 – 10:15	<p>“善假於物”而不“役於物”： 荀子視域中的腦機接口與人工智慧結合的倫理問題</p> <p>謝廣寬 北京大學醫學人文學院倫理與法律系教授</p>
10:15 – 10:30	<p>蝴蝶與賽柏格的翻花繩：腦機接口技術的倫理思考 ——一種情境化與患者中心的神經倫理框架</p> <p>何禹平 澳門大學哲學及宗教學系博士生</p>
10:30 – 10:45	提問時間
10:45 – 11:00	小休

第二節：腦機接口（下）

主持：黃世明博士（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部講師）

11:00 – 11:15	<p>從時間基礎看待腦機接口的倫理問題 ——來自《道德經》哲學思想的審視</p> <p>張洲赫 溫州醫科大學醫學人文與管理學院講師</p>
11:15 – 11:30	<p>從「增益我執」到「離執導向」：腦機接口的人機關係佛學闡釋</p> <p>杜苗苗 西安交通大學人文與社會科學院哲學系在職博士生；《中國醫學倫理學》編輯</p>
11:30 – 11:45	<p>類器官智能（Organoids Intelligence）的倫理邊界與儒家回應</p> <p>馬永慧 廈門大學醫學院副教授 生命倫理學中心主任</p>
11:45 – 12:00	提問時間
12:00 – 13:15	午飯時間（受邀嘉賓請移步到會議廳外用餐區進行午膳）

第三節：AI 機器人

主持：郭偉聯教授（香港浸會大學中華基督宗教研究中心主任）

13:15 – 13:30	<p>儒家尊嚴觀與關懷倫理視域下人機互動規範研究</p> <p>張容南 華東師範大學哲學系教授</p>
13:30 – 13:45	<p>養老照護機器人的儒家倫理反思</p> <p>賀苗 哈爾濱醫科大學人文社會科學學院教授</p>
13:45 – 14:00	<p>中醫智能診斷系統的對齊問題</p> <p>陳子瑜 東南大學人文學院哲學與科學系博士生</p> <p>程國斌 東南大學人文學院教授醫學人文系系主任及副教授</p>
14:00 – 14:15	提問時間
14:15 – 14:30	小休

第四節：智能科技與人文倫理（上）

Intelligent Technologies and Humanistic Ethics I

主持：黃柏恒（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授）

*本節將以英文進行

14:30 – 14:45	<p>虛擬實境（VR）與人機科技： 以香港華裔老年人作為研究群體的倫理思考 <i>Ethical Reflections on Hong Kong Chinese Older Adults, Virtual Reality, and Human–Machine Technologies</i></p> <p>朱安之 香港中文大學文化及宗教研究系助理教授</p> <p>Rachel Siow Robertson 香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授</p>
14:45 – 15:00	<p>初探儒家關懷倫理下陪護機器人與數位死者在長者醫療應用的隱私邊界 <i>A Preliminary Investigation to the Privacy Boundaries of the Medical Application of Companion Robots and the Digital Deceased to Elderly under Confucian Care Ethics</i></p> <p>陳成斌 香港浸會大學文學及社會科學院副院長 中文、歷史、宗教及哲學學部副教授 應用及倫理學研究中心主任</p>
15:00 – 15:15	<p>二十一世紀的顯相學 <i>Phrenology for the Twenty-First Century</i></p> <p>崔利懷 Levi CHECKETTS 香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授</p>
15:15 – 15:30	提問時間
15:30 – 15:45	小休

第五節：智能科技與人文倫理（下）

Intelligent Technologies and Humanistic Ethics II

主持：崔利懷教授 Prof. Levi Cheketts（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授）

*本節將以英文進行

15:45 – 16:00	<p>孤獨、聊天機器人與合理的人工依賴：一種規範性理論 <i>Loneliness, Chatbots, and Justified Artificial Dependency: Towards A Normative Account</i></p> <p>黃柏恒 香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授</p>
16:00 – 16:15	<p>虛擬實境與王陽明「一體觀」修養之道 <i>Virtual Reality and Wang Yangming's approach to cultivating the perspective of oneness</i></p> <p>王邦華 香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授</p>
16:15 – 16:30	<p>大型多模態模型（LMMs）的理想與非理想人工智能倫理及健康治理： 對 WHO 2024 指南的批判性解讀及其對香港的啟示 <i>Ideal and Non-ideal AI Ethics and Governance of Health Use of Large Multi-Modal Models (LMMs): A Critical Reading of the WHO 2024 Guidance and Implications for Hong Kong</i></p> <p>區結成 香港中文大學生命倫理學中心顧問及前任總監、香港中文大學醫學院臨床專業榮譽顧問</p>
16:30 – 16:45	提問時間
16:45 – 17:00	小休

第六節：生殖機器（上）

主持：范瑞平教授（香港城市大學公共及國際事務學系哲學講座教授）

17:00 – 17:15	<p>儒家身體倫理視闕下人造子宮技術的價值審視</p> <p>王珏 西安交通大學人文學院哲學系教授</p> <p>胡欽 西安交通大學人文學院哲學系博士生</p>
17:15 – 17:30	<p>何以為家，吾誰與歸——人造子宮技術的儒家倫理審視</p> <p>李琰 四川大學馬克思主義學院醫學倫理學教研室講師</p>
17:30 – 17:45	<p>提問時間</p>
17:45 – 18:15	<p>自由討論時間</p> <p>主持：范瑞平教授 香港城市大學公共及國際事務學系哲學講座教授</p>
18:15 – 18:30	<p>會議首天總結環節</p>

第二天：2026年7月10日（星期五）

地點：香港浸會大學逸夫校園逸夫行政樓五樓會議廳 (SWT501)

第七節：生殖機器（下）

主持：關啟文教授（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部榮休教授）

09:00 – 09:15	人造子宮對親子關係的重構：關懷倫理與儒家思想的跨文化對話 田曉韻 復旦大學哲學學院倫理學博士生
09:15 – 09:30	儒家生命倫理學視角下人造子宮技術倫理審查準則的策略辨析 吳敏 四川大學馬克思主義學院馬克思主義理論系副教授
09:30 – 09:45	從 PGD 嵌合胚胎移植案看基因測序儀臨床應用中的人機關係倫理反思 陳旻 福建醫科大學衛生管理學院院長及教授
09:45 – 10:00	提問時間
10:00 – 10:15	小休

第八節：醫療機器（上）

主持：王邦華教授（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授）

10:15 – 10:30	清醒 ECMO 患者的撤除困境 韓丹 廣州醫科大學馬克思主義學院教授
10:30 – 10:45	魂魄二分視角下的死亡觀與腦死標準 徐漢輝 復旦大學科技倫理與人類未來研究院青年研究員
10:45 – 11:00	人體冷凍保存技術的中華倫理分析 張宇嘉 河北醫科大學哲學與社會發展學院博士研究生
11:00 – 11:15	提問時間
11:15 – 11:30	小休

第九節：醫療機器（下）

主持：王邦華教授（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授）

11:30 – 11:45	技術介入與生命自主：血液透析患者人機關係的醫學倫理審視 何學軍 湖北醫藥學院教授
11:45 – 12:00	本具自足而非繞過自我：智慧設備監測睡眠的儒家倫理反思 鄧蕊 山西醫科大學人文社會科學院院長及教授
12:00 – 12:15	提問時間
12:15 – 13:30	午飯時間（受邀嘉賓請移步到會議廳外用餐區進行午膳）

第十節：人機關係

主持：麥金華教授（香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部副教授）

13:30 – 13:45	人機親密關係的當代發展——從中西文化的人格主義評論 關啟文 香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部榮休教授 鄭安然 香港性文化學會總幹事
13:45 – 14:00	從儒家的心物關係論看人機倫理問題 張舜清 中南財經政法大學哲學院教授
14:00 – 14:15	道家哲學視域下醫療人工智能的倫理反思 李紅文 湖南中醫藥大學馬克思主義學院副院長及教授
14:15 – 14:30	儒家倫理視域下 iPSC 自動化系統人機關係的責任與信任建構 柳雲 河北醫科大學馬克思主義學院常務副院長 戴曉暉 河北醫科大學馬克思主義學院醫學倫理學教研室主任
14:30 – 14:50	提問時間
14:50 – 15:05	小休

15:05 – 15:35	自由討論時間 主持：范瑞平教授 香港城市大學公共及國際事務學系哲學講座教授
15:35 – 16:15	總結時間及閉幕

論文摘要

第一節：腦機接口（上）

王明旭

西安交通大學醫學部公共衛生學院教授

「心性」與「自然」之間：腦機接口人機關係的儒道互補倫理研究
——基於中醫「形神合一」觀的具現與治理

【摘要】 隨著高帶寬、低創傷腦機接口（BCI）技術的突破性進展，人類意識與記憶的可觀測性已從科幻想像變為科學現實，傳統人機關係的“主體—客體”二元結構正被“主體—中介—主體”的三角融合所取代。然而，西方神經倫理學基於個體權利本位和身心二元論的回應框架，在應對意識外顯化、認知隱私侵蝕、人格同一性危機等挑戰時顯露出文化局限性，難以回應“心”作為道德本體的不可還原性。本文採用跨學科詮釋學方法，以“儒道互補”為理論根基，以中醫“形神合一”觀作為儒道思想的醫學具現，通過“辨證論治”方法論實現個體化神經倫理評估，以“治未病”智慧支撐預防性倫理治理。研究發現：西方“神經權利”立法倡議雖具象徵意義，但缺乏統一哲學基礎，可能導致“權利膨脹”而實際保護效力不足；儒家的“心性—禮治”維度可確立“心性尊嚴不可侵越”的底綫原則，道家的“自然—無為”維度能劃定“形神相守”的生命邊界；中醫“形神合一”觀為 BCI 的“意識外顯化”提供直接批判框架。本文提出“三才共生”（天—地—人— / 道—器—心）整合治理框架，確立五項核心倫理原則（心性尊嚴、形神相守、自然無為、中庸和合、辨證施治），設計分層治理機制（倫理前置、分層同意、技術嵌入、多元共治），為引導 BCI 技術向善發展、建構具有文化主體性的中國生命倫理學提供理論坐標。

【關鍵字】 腦機接口；人機關係；儒道互補；形神合一；神經倫理學；建構中國生命倫理學

謝廣寬

北京大學醫學人文學院倫理與法律系教授

“善假於物”而不“役於物”：荀子視域中的腦機接口與人工智能結合的倫理問題

【摘要】 伴隨腦機接口（BCI）與人工智能（AI）深度融合而成的 ABT 技術快速落地，圍繞這一技術應用所衍生的風險引起了激烈討論。西方主流生命倫理學依托康德主體哲學框架，將研究重心置於人類自主性、心理完整性、身份同一性三大核心議題之上，聚焦技術對個體理性主體的侵蝕風險。本文跳出西方單一倫理範式的局限，引入中國先秦荀子哲學思想構建跨文化倫理分析體系，為 ABT 技術倫理反思提供一條新的路徑。荀子將禮義確立為人禽之辨的核心標準；以“能群”闡釋人類社會性本質，凸顯個體存在的社會屬性；借助“化性起偽”的人性理論，論證技術介入人性塑造的正當性與必要性。在此基礎上，可以將荀子“善假於物”與“君子役物而不役於物”的經典命題，搭建起一套兼具開放性與審慎性的 ABT 技術倫理準則：技術倫理治理無需固守抽象、純粹的“個體自主性”教條，而應以“心”的絕對主宰地位為核心，防範技術引發的認知、欲望、時間三重異化現象。本文進一步提出，ABT 技術的倫理治理應當突破傳統防禦性法律規制的單一模式，轉向以荀子“禮義教化”為內核的積極人格培育路徑，實現技術發展、人性完善與社會秩序的協同統一。

【關鍵字】 腦機接口；人工智能；荀子；自主性

蝴蝶與賽柏格的翻花繩：腦機接口技術的倫理思考

——一種情境化與患者中心的神經倫理框架

【摘要】 2023 年，Willett 等人在《自然》發表的語音神經假體，在 50 詞表下將言語運動意圖的解碼詞錯誤率降至 9.1%。研究者審慎地將這一成果界定為對「嘗試發聲」之運動信號的解碼，然而在公共傳播中，它常被話語化為對思想或意識的「讀取」。基於莊子哲學與哈拉維的賽博格女性主義之間的共鳴，本文將指出這也構成了倫理學上的失誤，即用算法確定性消解意識固有的不確定性以及人為幹預大腦的潛在風險。

首先，藉助哈拉維的「上帝把戲」批判與莊子「渾沌之死」寓言，本文揭示全知視角的認識論暴力：它將局部的、情境的知識偽裝成普遍真理，通過強製分類扼殺意識作為「未定性」的活力。其二，通過重讀莊子「機心」寓言與哈拉維的「控制的信息學」，本文論證 BCI 如何通過神經反饋將「機心」物質化為突觸連接，導緻大腦喪失「純白不備」的內在空間。其三，本文提出核心理論思想：「情境化的倫理學考量」，其包含三個面向：（1）主張情境化的應對——承認腦機接口的局部性；（2）拒絕預設「正常」神經模式——防範數字化管控的漏洞；（3）提倡靈活性的把握——保留「不可解碼」區域的自由與人的自主性。最後，通過哈拉維與莊子的對話，本文主張一種「技術時代的生存美學與倫理學」：如同編織翻花繩，在算法網格中編織人、機、生態的新親緣，維護生命不完全可解碼的自由。作者認為，隻有倫理先行，才能確保腦機接口造福人類，無論是修復型還是增強型的 BCI 技術。

【關鍵字】 腦機接口倫理；渾沌之死；情境知識；認知自由；神經主權；人機共生；
解釋學主權；不可解碼性

第二節：腦機接口（下）

張洲赫

溫州醫科大學醫學人文與管理學院講師

從時間基礎看待腦機接口的倫理問題——來自《道德經》哲學思想的審視

【摘要】腦機接口的研發以信息論為基礎。信息無法脫離物質條件獨立存在，因而無法擺脫時間問題。腦機接口所採用的客觀時間在探究意識活動時無法得出客觀結論，需要借助哲學理論解釋意識活動的時間體驗。倫理問題是應然問題，能夠以“事應該怎樣”的方式發問。“事”皆有時間跨度。所以，倫理問題需要時間基礎。在《道德經》中，倫理問題的時間基礎是意識身處其中的時間體驗。這種體驗裡有一股與時間次序相反，同時又不擾亂時間次序的奇特動勢。腦機接口中的機器部分無法複製這種體驗，最多通過客觀時間對時間次序進行表達。從時間基礎看，腦機接口不會從根本上改變人類的倫理道德，但是有可能讓人們越來越習慣於從機器的角度來考慮倫理問題。

【關鍵字】腦機接口；《道德經》；倫理問題；客觀時間；時間體驗

杜苗苗

西安交通大學人文與社會科學院哲學系在職博士生

從“增益我執”到“離執導向”：腦機接口的人機關係佛學闡釋

【摘要】當代腦機接口（BCI）的倫理討論多聚焦於隱私、自主等基於西方自由主義的權利議題。這些討論因默認了主體的實存性，未能觸及技術對意識結構的根本重塑。本文指出，某些 BCI 應用（尤其是閉環反饋型、增強型與長期依賴型）的深層倫理風險，並非直接侵犯一個既定主體，而在於其可能通過精密的神經反饋機制，系統性地強化使用者對“我”的實有執取——即佛學唯識學所說的“薩迦耶見”（身見）。此過程將緣起無自性的神經信號，幻覺性地構築為“我的能力”與“我的自我”。基於大乘唯識學的八識理論、中觀緣起性空的本體論，以及《金剛經》“離一切相”的智慧，本文主張建立一種“離執化技術倫理”。該倫理要求 BCI 的首要評價標準應從“效能增益”回歸到“減苦”導向，並秉持“法尚應舍，何況非法”的“藥喻”原則以界定技術邊界：BCI 應優先作為消除功能障礙的輔助手段（增上緣），而非無節制擴張我執的工具。本文旨在為神經技術倫理提供一種區別於自由個人主義的、以“離執”和“減苦”為核心的補充性觀點。

【關鍵字】腦機接口；佛學倫理；我執；薩迦耶見；唯識學；減苦

類器官智能（Organoids Intelligence）的倫理邊界與儒家回應

【摘要】 作為生物技術與人工智能深度融合的前沿創新，類器官智能（Organoid Intelligence, OI）兼具生物真實性與技術增強性的雙重特徵。這一技術突破不僅模糊了傳統意義上的生命與非生命、自然智能與人工智能的界限，更對人類與非人類實體的傳統認知藩籬提出了根本性挑戰。其發展過程將引發道德地位界定、倫理責任劃分以及社會正義保障等深層次問題。從儒家倫理視角看，OI 還觸及“仁”的推擴邊界、“禮”的規範秩序以及“萬物一體”“天人合一”的宇宙觀，亟需在“義利之辨”中平衡技術創新與德性目標。為此，本文在哲學維度提出連續生命譜系模型、廣義生態智能觀及多主體協同生態哲學框架，並融合儒家“仁愛差等”“推己及物”的思想資源，構建三級道德地位評估體系；同時推進技術民主化的社會正義保障機制，完善多層主體協同治理模式，以確保這一前沿技術能夠在儒家“生生之德”與倫理框架內負責任地發展，持續為人類社會創造福祉。

【關鍵字】 類器官智能；生物智能；人工智能；儒家倫理；仁愛

第三節：AI 機器人（上）

張容南

華東師範大學哲學系教授

儒家尊嚴觀與關懷倫理視域下人機互動規範研究

【摘要】 隨著人口老齡化的加劇，AI 護理機器人逐漸進入醫療與養老照護領域，帶來效率提升的同時也引發了關於尊嚴、情感與人際關係的倫理爭議。本文以一個假想的家庭照護案例為切入點，揭示護理機器人在介入家庭生活時可能引發的“敬身”失落、“踐形”剝奪、“親親”疏離與“禮序”僭越等多重尊嚴困境。在此基礎上，以儒家倫理為理論基礎，結合關懷倫理的洞見，深入探討護理機器人在醫療實踐中的角色定位與互動規範。儒家以“敬身”“踐形”“親親”為核心要義的尊嚴觀，為護理機器人的設計與應用提供了具身性、關係性與超越性的倫理框架。通過與關懷倫理學的深度對話，本文揭示了兩者在多層次的內在親和性，並在此基礎上提煉出護理機器人與人類互動的規範性原則。文章提出，護理機器人應作為“助緣”而非“替代”，其功能邊界應以維護人的身體完整性、支持道德主體性、促進人際關懷為前提。最終，本文從角色定位、交互邏輯與安全觀念重構三個維度提出基於儒家設計倫理的技術治理建議，為 AI 護理機器人的倫理治理提供理論支撐與實踐指引。

【關鍵字】 儒家尊嚴觀；關懷倫理學；護理機器人；人機互動

賀苗

哈爾濱醫科大學人文社會科學學院教授

養老照護機器人的儒家倫理反思

【摘要】 養老照護機器人作為人工智能技術介入養老服務的重要形態，能夠有效提升照護效率、緩解照護壓力並拓展服務方式，但其深度介入老年人的身體照護、生活安排和情感陪伴，也使養老照護中的倫理問題日益凸顯。本文從儒家倫理視角出發，圍繞數據監測中的主體對象化、流程服務中的照護尊嚴弱化和擬人陪伴中的關係工具化展開分析，並從仁、禮、孝三個維度闡釋其風險生成機制。養老照護機器人不應僅被理解為提高效率的技術工具，而應置於生命關懷、照護分寸和關係責任之中加以審視。仁愛本位、禮序分寸和孝親責任共同提示我們，智能化照護只有在維護老年人福祉、照護尊嚴和責任關係的前提下，才可能真正成為具有倫理正當性的照護力量。

【關鍵字】 養老照護機器人；儒家倫理；生命尊嚴

陳子瑜
程國斌

東南大學人文學院哲學與科學系博士生
東南大學人文學院教授醫學人文系副教授

中醫智能診斷系統的對齊問題

【摘要】中醫智能診斷系統是目前中醫現代化、智能化趨勢下的技術應用，儘管其對於當下的中醫臨床診斷實踐有著積極的促進作用，但也同樣面臨著常見於人工智能治理與發展領域的對齊問題。實現積極的對齊目標是發展中醫智能診斷系統不可回避的問題，處在中醫臨床診斷中的人類中醫師是系統所要對齊的對象，而系統所要達成的對齊可以被劃分為“醫術”、“醫德”與“醫道”三個維度。“醫術”構成了最基本的對齊維度，但就系統診斷的技術實質而言，系統的“診斷”是以現代科學為內核的，其所實施的“中醫診斷”在本質上是一種基於人機互動關係的“表演”。系統所“擁有”的中醫診斷能力之所以是不充分的，是因為其習得並實踐中醫臨床診斷的方式是以符號化處理為前提的，而中醫學的默會知識等則難以憑此得到有效的轉化——就此而言，造成中醫智能診斷系統對齊問題的關鍵原因在於方法與對象的不匹配。中醫智能診斷系統的對齊問題不只關乎“人類需要怎樣的中醫診斷系統”，作為現代技術與中國傳統醫學相結合的產物，系統對齊問題也關係到“人們需要怎樣的醫學診斷”。

【關鍵字】中醫智能診斷系統；中醫智能化；對齊問題

第四節：智能科技與人文倫理（上）

朱安之

香港中文大學文化及宗教研究系助理教授

Rachel Siow Robertson

香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授

虛擬實境（VR）與人機科技：以香港華裔老年人作為研究群體的倫理思考

Ethical Reflections on Hong Kong Chinese Older Adults, Virtual Reality, and Human-Machine Technologies

【摘要】 本文探討香港社會中兩項並行發展的結構性趨勢：人口急速老齡化與科技介入日常生活的深化。因近年來的移民潮、生育率下降、以及預期壽命延長的多重影響下，香港的社會及醫療服務體系正面臨前所未有的壓力。與此同時，香港的科技使用方式亦因新冠疫情而迅速普及。由於新冠疫情期間對實體活動的限制，資訊獲取、金融交易、及社交互動等均以線上操作成為常態。在此社會轉型背景下，虛擬實境（VR）作為一種高度沉浸式的人機互動技術，正逐漸進入長者照護與社會服務的討論之中，並引發一系列與生命倫理學相關的議題。透過小組形式去觀看虛擬實體社會服務機構場景，以及在觀看前後作質性訪談，本文研究香港華裔老年人，以及服務他們的社會服務機構，對虛擬實境的傾向與態度，瞭解長者在使用 VR 時的感知、信任、身體經驗與接受度。同時，本研究亦分析機構在引入 VR 時的倫理考量，包括資源配置、公平性、專業角色轉變，以及技術替代人際互動的潛在風險，為香港未來的科技應用與長者服務政策提供參考。

Abstract: This research project examines two recent phenomena in Hong Kong society: the rapidly ageing population and the pervasiveness of technology in everyday lives. Influenced by recent waves of emigration, declining fertility rates, and increasing life expectancy, Hong Kong's social and healthcare systems are experiencing unprecedented pressure. At the same time, patterns of technology use in Hong Kong have expanded significantly, particularly as a result of restrictions from the COVID 19 pandemic times. Restrictions on physical activities during the pandemic normalised online modes of information access, financial transactions, and social interaction.

Against this backdrop of social transformation, virtual reality (VR)—a highly immersive form of human-machine interaction—has begun to enter discussions surrounding older adults care and social services, raising a range of issues pertinent to bioethics. Through VR simulations depicting social service agency environments, followed by pre and post viewing focus group interviews, this study investigates how Hong Kong Chinese older adults, as well as the social service providers that support them, perceive and respond to VR technologies. This research project explores older adults' sensory experiences, trust, bodily responses, and overall acceptance when engaging with VR. This research project analyses the ethical considerations institutions face when introducing VR, and aims to inform future policymaking on technology adoption and older adults services in Hong Kong

【關鍵字】 人工智能；宗教背景機構；老年學；香港研究；社會政策；虛擬實境

Keywords: Artificial Intelligence, Faith-based Organisations, Gerontology, Hong Kong Studies, Social Policy, Virtual Reality

初探儒家關懷倫理下陪護機器人與數位死者在長者醫療應用的隱私邊界
*A Preliminary Investigation to the Privacy Boundaries of the Medical Application of Companion Robots
 and the Digital Deceased to Elderly under Confucian Care Ethics*

【摘要】在當代安老與生命末期護理中，陪護機器人與「數位死者」（數位人格模擬）常被視為緩解長者孤獨與哀傷的技術方案。本文從儒家關懷倫理出發，發展先前提出的「親密關係理論」（Intimacy Account）至層次式的關懷，以探討如何將「擬像技術」納入「仁」的實踐框架中。本文改以「仁」為根本規範來統攝並禮化「孝」，強調二者並非對立，從而使規範能延展至非親屬與擬象互動的情境。本文主張，與其全盤否定虛擬陪伴的道德價值，不如透過規範性的引導，界定其在醫療與治療語境下的合理邊界，以達成對長者關懷的「成全」。

研究指出，儒家意義下的關懷是以「仁」為核心的感通實踐，而「親密關係」則是定義隱私邊界的關鍵維度。在特定臨床背景下（如認知障礙或病理性哀傷），陪護機器人與數位死者可作為「關懷的輔助中介」，協助長者重建情感連結。然而，這種技術性的「成全」必須以嚴格的人格完整隱私（Integrity Privacy）為邊界。本文提出以下規範原則：(1) 醫療導向的適應性：虛擬關係應被視為一種「治療性介入」，其應用應限於特定康復或安寧療護目標，而非無邊界地取代現實的人倫互動；(2) 基於「親密關係理論」的隱私框架：隱私規範應確保虛擬對象的介入深度不會剝奪長者對自身情感與記憶的主權，防止其人格與親密關係被演算法「客體化」；(3) 「仁」的輔助地位：明確虛擬技術在「家」與「醫護關係」中的從屬位份，防止其異化為脫離真實責任的虛假安撫。

總結而言，本文認為儒家倫理能為虛擬關懷技術提供一套「禮」的規範，使其在保障長者尊嚴與隱私的前提下，成為成全「仁」的工具，而非取代真實關懷的幻影。

Abstract: In contemporary aged care and end-of-life care, companion robots and the "digital deceased" (digital personality simulations) are increasingly seen as technological solutions to alleviate loneliness and bereavement among the elderly. Drawing on Confucian Care Ethics and applying the author's previously proposed "Intimacy Account," this paper explores how to integrate these "simulation technologies" into the practical framework of Ren (Humaneness). Unlike approaches that take xiao (filial piety) as the primary starting point, this paper re-anchors the analysis in Ren as the normative root that ritualizes and subsumes xiao in familial contexts, not as an opposing norm, thereby extending Confucian guidance to non-kin and simulated interactions. This study contends that rather than wholesale rejecting the moral value of virtual companionship, we should define its reasonable boundaries within medical and therapeutic contexts through normative guidance, thereby achieving a "fulfillment" of care for the elderly.

The study points out that care in a Confucian sense is a practice of resonance centered on Ren, where "intimacy" serves as the key dimension for defining privacy boundaries. In specific clinical settings—such as cognitive impairment or pathological grief—companion robots and the digital deceased can serve as "auxiliary mediators of care" to help the elderly rebuild emotional connections. However, this technological fulfillment must be bounded by strict Integrity Privacy. This paper proposes the following normative principles: (1) Medical-Oriented Adaptability: Virtual relationships should be viewed as "therapeutic interventions," limited to specific rehabilitation or palliative goals rather than boundlessly replacing real-world human interactions; (2) A Privacy Framework Based on the "Intimacy Account": Privacy norms must ensure that the depth of virtual intervention does not deprive the elderly of sovereignty over their emotions and memories, preventing the "objectification" of their personality and intimate relationships by algorithms; (3) The Auxiliary Status of Ren: The subordinate role of virtual technology within the "Family" (Jia) and clinical relationships must be clarified to prevent it from alienating into a false comfort devoid of authentic responsibility.

In conclusion, this paper argues that Confucian ethics can provide a set of normative rituals (Li) for virtual care technologies, allowing them to serve as tools for fulfilling Ren while safeguarding the dignity and privacy of the elderly, rather than becoming phantoms that replace authentic care.

【關鍵字】 儒家關懷倫理；親密關係理論；仁；陪護機器人；數位死者
Keywords: Confucian Care Ethics, Intimacy Account, Ren / Humaneness, Companion Robots, Digital Deceased

二十一世紀的顛相學

Phrenology for the Twenty-First Century

【摘要】腦植入裝置已在若干特定神經系統疾病上證實有效，例如癲癇、帕金森症或創傷性腦損傷等。這些發展固然令人振奮，而機械裝置直接與病人的神經系統接合這一現實，也引發了如 Elon Musk 與 Julilan Savulescu 等人對未來的想像：當這類裝置與人工智能程式結合時，或許能大幅提升人的認知能力。與此同時，Leon Kass、Michael Sandel 及 Gilbert Meilaender 等生物倫理學者，則提醒人們留意將生物醫學技術用於「增強」而不僅僅是「治療」所帶來的問題。部分超人類主義者，如 Savulescu，則質疑這種區分，並指出對殘障人士而言，所謂「正常功能」本身已是一種增益。然而，我所提出的則是一項不同的關切，這關切來自批判理論。以 Savulescu 等人提出、可用於治療 ADHD 的腦植入方案為例，這種構想把神經典型狀態視為預設常態，並且不公義地將腦化學組成不同的人病理化。歷史上，人們對心理或神經狀態異常者所抱持的偏見，理應促使我們對任何把差異本身視為負面的提案保持警惕。

Abstract: Brain implants have been demonstrated to work for specific neurological conditions, such as epilepsy, Parkinson's or traumatic brain injury. These developments are exciting, and the reality of mechanical devices directly interfacing with patient's nervous systems leads to speculation from people like Elon Musk and Julilan Savulescu to believe that such devices, when coupled with Artificial Intelligence programs, could tremendously augment human cognitive ability. Bioethicists like Leon Kass, Michael Sandel and Gilbert Meilaender caution about the problem of using biomedical technologies for enhancement purposes rather than simply therapeutic ones. Some transhumanists like Savulescu challenge this distinction, noting that "normal functioning" is enhanced to a handicapped individual. I raise an alternative concern, however, one borne out of critical theory. Savulescu et al's proposal for a brain implant that can treat ADHD, as a case, assume neurotypicalism as the default and unjustly pathologizes people with differing brain chemistry. The history of prejudice against people with abnormal psychology or neurology should caution us against proposals that treat divergence as inherently bad.

【關鍵字】人類增強；神經多樣性；優生學；超人類主義；人機電腦介面；腦植入裝置

Keywords: Human enhancement, neurodivergence, eugenics, transhumanism, human-AI computer interfaces, brain implants

第五節：智能科技與人文倫理（下）

黃柏恒（Pak-Hang Wong）

香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部助理教授

孤獨、聊天機器人與合理的依賴：一種規範性理論

Loneliness, Chatbots, and Justified Artificial Dependency: Towards A Normative Account

【摘要】社會孤立與孤獨日益成為當代生活中常態。世界衛生組織「社會建結委員會」已將其描述為一種迫切的公共健康問題。面對社會孤立與孤獨，一些人開始使用 AI 聊天機器人——以及其他情感 AI 系統——作為人際連結的替代或補充。然而，AI 聊天機器人是否能夠正當地回應社會連結的缺失，仍然並不清楚；其使用在倫理上是否可被證成，也同樣有待釐清。現有關於 AI 聊天機器人之社交用途的倫理分析，往往聚焦於其潛在風險與傷害，例如成癮、過度信任、欺瞞、操縱、社交能力退化等。這些問題當然是實在的，但對風險與傷害的強調，似乎容易將所有出於社交目的而使用的 AI 聊天機器人的做法都視為倫理上的失敗。因此，本文旨在以不同角度處理此一議題，並探討對 AI 聊天機器人的依賴何時可以被證成。

在本文中，我發展一種關於可證成的人工依賴的規範性理論；亦即，在何種條件下，個體可以被證成合理地依賴 AI 聊天機器人以回應孤獨及相關的情感需要。我將以後現象學的技術哲學，延伸既有關於依賴的規範性理論，例如 Eva Kittay 與 Alasdair MacIntyre 的相關論述。更具體而言，我質疑對技術的依賴必然是病理性的假設。依後現象學技術哲學而言，人類能動性（Human Agency）一直依賴於物質性、社會性與技術。因此，對 AI 聊天機器人的依賴不應被簡單地視為倫理上的失敗，或在道德上可疑。與此同時，人工依賴不同於人際依賴。我主張，人工依賴應被理解為使用者、AI 聊天機器人及其提供者之間的三元關係。不過，人工依賴的三元性使得人工依賴之證成標準變得更加複雜，而這正是本文將要考察的問題。

Abstract: Social isolation and loneliness are increasingly common conditions of contemporary life. Recently, WHO Commission on Social Connection has described them as urgent public health concerns. Against solation and loneliness, some begin to use AI chatbots—and, more generally, emotional AI systems—as substitutes or supplements for human connection. However, whether AI chatbots can legitimately address deficits in social connection remains unclear, and it is also unclear whether their uses are ethically justifiable. Existing ethical analyses of AI chatbots for social purposes often focus on their potential risks and harms such as addiction, overtrust, deception, manipulation, social deskilling, etc. These concerns are certainly real, but the emphasis on risks and harms seems to treat all uses of AI chatbots for social purposes as ethical failure. This paper, therefore, aims to approach the topic differently and explore when dependency on AI chatbots can be justified.

Here, I develop a normative theory of justified *artificial dependency*: the conditions under which individuals may be justified in depending on AI chatbots (and other emotional AI systems more generally) to address loneliness and related affective needs. I shall extend existing normative accounts of dependency, such as those of Eva Kittay and Alasdair MacIntyre, with postphenomenological philosophy of technology. More specifically, I question the assumption that dependency on technology is *automatically pathological*. Per postphenomenology, human agency has always, in one way or another, depended on materiality, sociality, and technology. Dependency on AI chatbots, therefore, should not be viewed simply as an ethical failure or morally suspect. At the same time, artificial dependency is distinct from interpersonal dependency. I propose that artificial dependency should be viewed as a triadic relation among users, AI chatbots, and their providers. The triadic nature of artificial dependency complicates the criteria of justification for artificial dependency, which will be examined in the paper.

【關鍵字】人工依賴；聊天機器人；孤獨；社會孤立；後現象學；依賴

Keywords: Artificial Dependency, AI Chatbots, Loneliness, Social Isolation, Postphenomenology, Dependency

虛擬實境與王陽明「一體觀」修養之道

Virtual Reality and Wang Yangming's Approach to Cultivating the Perspective of Oneness

【摘要】宋明儒者素來強調「一體」的理念。這一理念認為，人類與其他人、動物、植物深度相互連結，甚至他們的喜樂與痛苦會直接影響我們自身。要採納這種觀點，必須擴展自我認知，將其他生命納入自身，從更宏觀、更集體的角度思考。在本文中，我將重點討論明代儒家代表人物王陽明如何理解「一體」理念及其修養之途。進一步，我提出虛擬實境在王學視角下，對於修養美德、擴充自我具有重要潛力。虛擬實境能夠提供沉浸式的道德體驗，使個人能同理那些常被忽略的群體與物種的困境。這種具身的道德學習，有助於幫助人類擴展慈悲心、擺脫人本主義的問題。通過將虛擬實境與王陽明哲學相結合，本文旨在介紹一種現代化的儒家修養方法，並展現儒家學者可以如何結合現代科技與傳統智慧。

Abstract: Neo-Confucianism, a philosophical tradition developed by Confucian thinkers from the Song to the Ming dynasties, emphasizes the idea of oneness. This idea suggests that humans are deeply interconnected with other people, animals, and plants, so much so that their joy and suffering directly affect our own. To adopt this perspective, one must broaden their conception of self to encompass other beings, thinking from a larger, collective perspective. In this paper, I focus on how Wang Yangming, a representative Neo-Confucian in the Ming dynasty, understands the idea of oneness and the way of cultivating this moral perspective. I further propose that virtual reality holds significant potential for moral self-cultivation from a Neo-Confucian standpoint. Virtual reality can offer immersive moral experiences, allowing individuals to empathize with the struggles of groups and species often ignored. This embodied moral learning can help nurture a non-anthropocentric compassion in contemporary society. By connecting virtual reality with Neo-Confucianism, this article aims to introduce a modern, secular method for cultivating Neo-Confucian moral vision and demonstrate its ongoing relevance to today's world.

【關鍵字】王陽明；修身；虛擬實境；一體觀；具身化學習

Keywords: Wang Yangming, self-cultivation, virtual reality, oneness, embodied learning

大型多模態模型 (LMMs) 的理想與非理想人工智能倫理及健康治理：

對 WHO 2024 指南的批判性解讀及其對香港的啟示

*Ideal and Non-ideal AI Ethics and Governance of Health Use of Large Multi-Modal Models (LMMs):
A Critical Reading of the WHO 2024 Guidance and Implications for Hong Kong*

【摘要】世界衛生組織 (WHO) 於 2024 年發布《大型多模態模型 (LMMs) 在衛生健康領域的倫理與治理指南》(《2024 指南》)。本文對該指南進行批判性閱讀，分析其所呈現的理想倫理與治理框架，並反思現實醫療體系在落實相關建議時的制度與能力限制，從而揭示 LMMs 的技術特性如何擴大理想與現實之間的落差。《2024 指南》旨在回應自 2022 年以來迅速發展並廣泛應用的新型人工智能，並在 WHO 於 2021 年提出的六項倫理原則基礎上，提出一套全面的倫理框架及逾四十項治理建議。然而，儘管《2024 指南》對 LMMs 的倫理與治理挑戰提供了審慎分析，其諸多具普遍性與全面性的建議，卻預設了現實醫療體系往往難以具備的制度能力與基礎設施成熟度。理想化指引與現實治理之間的張力，部分源於國家之間及國家內部既有的不平等，也源於部分建議在表述上具有理想化與全球普遍化的特質。LMMs 的內在特性——包括多模態不透明性、開放式能力與快速擴散——不僅放大既有不平等，也引入新的治理挑戰，進一步擴大了這一落差。本文亦討論大型語言模型 (LLM) 在醫療與「準醫療」領域的使用，以及其直接面向消費者 (DTC) 應用的倫理風險。最後，本文就上述挑戰對香港的制度準備與政策方向提出初步思考。

This paper critically examines the World Health Organization (WHO)'s 2024 Guidance on Large Multi-Modal Models (LMMs) for Health, with reflections on the ideal characteristics of the guidance, ethical and governance challenges for real-world health systems, and how LMMs by its nature widen the gap between the ideal and real-world. This Guidance addresses the challenges of LMMs, a new type of artificial intelligence rapidly developing and widely adopted around the world since 2022. The Guidance builds on the 6 universal consensus ethical principles in the 2021 report in WHO Guidance on Ethics and Governance of Artificial Intelligence for Health, to articulate a comprehensive ethics framework and more than forty governance recommendations for LMMs, at government, developer, and deployment levels.

While the Guidance provides a comprehensive and well-considered analysis of the ethics and governance issues and challenges posed by LMMs, it is observed that the ambitiously comprehensive recommendations presuppose a level of institutional capacity and infrastructural maturity that may be rarely present in real-world health systems. Tensions between ideal guidelines and real-world ethical governance arise from pre-existing inequity across and within nations. They are also the result of how some of the recommendations are ideally and universally framed. The intrinsic properties of LMMs—including multi-modal opacity, open-ended capability, and rapid diffusion—further widen this gap by amplifying existing inequities and introducing new governance challenges. Special discussions are made in this paper on medical and quasi-medical use of Large Language Model (LLM, the foundation of LMMs), and Direct -to- Consumer (DTC) uses. Finally, initial reflections on the implications of these challenges for Hong Kong are shared.

【關鍵字】 人工智能治理、醫療衛生大型多模態模型 (LMM)、世衛指引、理想與非理想理論、精神健康人工智能、香港醫療制度

Keywords: AI Governance, health LMMS, WHO 2024 Guidance, ideal and non-ideal theory, mental health AI, Hong Kong Health System

第六節：生殖機器（上）

王珏
胡欽

西安交通大學人文學院哲學系教授
西安交通大學人文學院哲學系博士生

儒家身體倫理視域下人造子宮技術的價值審視

【摘要】人造子宮技術開啟了人類生育從“身體孕育”走向“機器培育”的可能，使生育第一次有望脫離母體這一自然的生物學紐帶。正因如此，它所觸及的便不只是醫學技術層面的革新，而是深入到人類關於身體的文化觀念與價值關懷——身體究竟是生命傳遞不可替代的載體，還是一個原則上可被技術替代的孕育裝置？這一追問恰是儒家身體倫理的用力所在：儒家思想始終以身體為倫理建構的起點，將女性的孕育之體視為人倫秩序的開端，尤為重視世代之間的身體性聯結與生命傳遞所蘊含的道德紐帶。因此，將儒家身體倫理的相關洞見引入人造子宮技術的倫理辯論，既有助於澄清技術倫理討論中的核心概念，更能由身體這一維度切入，啟發我們對人類生育本質的深層思考，以及對醫療輔助生殖技術應用邊界的批判性審視。

【關鍵字】人造子宮；儒家；身體倫理；倫理邊界

李琰

四川大學馬克思主義學院醫學倫理學教研室講師

何以為家，吾誰與歸——人造子宮技術的儒家倫理審視

【摘要】本文的討論建立在區分不同人造子宮技術的基礎之上。其一是當前以拯救極早產新生兒為目的、實驗室研究已經獲得突破並具有較明確應用前景的人造子宮技術。本文認為從維護生命、延續傳承、以及受儒學影響的中國傳統醫學倫理角度，該技術都是可以獲得支持的。同時也關注到該技術打破了生殖的天人感應的自然屬性和傳統儒學教養中的胎教傳承。其二合理預期人造子宮技術的發展方向，本文認為基於當代技術強大的自主性運行機制，完全替代女性子宮完成懷孕和生殖功能的人造子宮指日可待。該技術將會與傳統儒家倫理形成劇烈衝突，本文主要從天人關係的斷裂、親緣關係的斷裂、婚姻家庭的消亡及儒家文化的斷層三個方面進行了闡述。最後，通過反思本文的局限性，希望拓展和細化更豐富的倫理思考。

【關鍵字】人造子宮技術；儒家倫理；貴生；天人合一；親子關係；婚姻家庭關係

第七節：生殖機器（下）

田曉韻

復旦大學哲學學院倫理學博士生

人造子宮對親子關係的重構：關懷倫理與儒家思想的跨文化對話

【摘要】本文通過關懷倫理與儒家思想的跨文化對話，以人造子宮為例挑戰“技術解放論”敘事。本文提出，母親身份的獨特性並不在於生物學意義上染色體性狀的一致性，而在於孕育過程作為一種原初的“關懷實踐”實現的母親與孩子作為“母子一體”的聯結。本文認為，在關係性視角下，母親通過孕育與孩子直接地建立起關係，而父親通過母親的中介間接地與孩子建立關係，因此人造子宮這樣的技術手段使母親失去了這條直接的路徑，不得不和父親一樣需要通過後天關係建構來成為母親，這實際上消解了母親身份，“讓母親成為了父親”。本文通過分析關懷四要素在技術手段中的異化，以及儒家對“親生”和“親子一體”的強調，提出當人造子宮技術使得孕育過程脫離女性身體甚至向男性開放時，問題的核心不再是“誰在懷孕”，而是“那種通過肉身孕育建立起的關係聯結是否依然存在”。本文通過跨文化對話為人造子宮帶來的母親身份危機提出一個規範性可能：親子關係的合法性不應當僅僅建立在生物學基因的相似程度上，而應當回歸到那條無法被技術完全替代的、具身化的關懷路徑當中。

【關鍵字】人造子宮；關懷倫理；中國哲學

吳敏

四川大學馬克思主義學院、馬克思主義理論系副教授

儒家生命倫理學視角下人造子宮技術倫理審查準則的策略辨析

【摘要】上世紀出，JBS Haldane 提出一種關於體外妊娠技術的構想。他希望通過技術手段切斷性別與生育的關係，從根本上推動社會權力變革。這被認為是人造子宮（Artificial Womb/Ectogenesis）技術構想的雛形。當這一構想從科幻走向現實，醫學界對其可能帶來的倫理衝擊採取力極為審慎的態度。當前，對人造子宮技術的倫理審查側重於對極早產兒的救治，而非消解女性作為生育主體的政治與倫理身份。這一共識並非僅僅源於技術的限制，還基於對技術至上主義（Techno-centrism）的倫理慎思。本文將以儒家生命倫理學家庭本位觀為基礎，嘗試為當下對人造子宮技術倫理審查策略做辯護，論證在人造子宮技術的倫理審查中，極早產兒救治優先於以消解疼痛為代表的非必要性生殖需求的正當性。

從 PGD 嵌合胚胎移植案看基因測序儀臨床應用中的人機關係倫理反思

【摘要】 基因測序儀及其背後的生物信息學算法，將原本充滿不確定性和動態性的胚胎生命信息，轉化為看似精確、客觀、可排序的數字化指標，並在臨床語境中形成一種隱蔽的“算法權威”。這種由機器數據主導的決策結構，不僅引發“嵌合胚胎是否可移植”等具體醫學決策的倫理爭議，也觸及高技術醫學中人機關係的重構。本文以一例 PGD 嵌合胚胎移植爭議為切入點，在生命倫理四原則框架下，結合中國本土儒家“仁、義、禮、智”與關係性自主倫理，分析基於測序儀的概率性輸出而需要做出生殖決策時，醫者判斷主體性、患者真實自主性、未來子代利益和責任分配所面臨的倫理挑戰。本文認為，嵌合胚胎移植的倫理判斷不能被簡化為技術可行性判斷，而應通過可解釋報告、實質性遺傳諮詢、多學科會診、倫理委員會審查、產前診斷和出生後隨訪等制度安排，重建“以人為主、以器為輔”的健康人機倫理秩序。

【關鍵字】 PGD；嵌合胚胎；基因測序儀；人機關係；醫學倫理；儒家倫理

第八節：醫療機器（上）

韓丹

廣州醫科大學馬克思主義學院教授

清醒 ECMO 患者的撤除困境

【摘要】 ECMO 實現了從短期急救向中長期支持的技術躍遷，患者可在清醒狀態下依賴機器生存，ECMO 從臨時橋樑演變為事實上的終點治療。這一技術進步創造了清醒 ECMO 患者這一新的臨床群體，當這類患者要求繼續支持或主動撤除時，傳統以技術無效性為核心的撤除標準難以回應其自主訴求，倫理框架陷入自主權、分配正義與家庭倫理的多重張力。本文通過案例分析揭示清醒 ECMO 患者撤除決策中的典型困境，並引入儒家生生倫理，從自主權邊界、道德困擾與家庭參與三個維度展開倫理推演。

【關鍵字】 ECMO；清醒患者；撤除決策；儒家倫理；生生

魂魄二分視角下的死亡觀與腦死標準

【摘要】上個世紀 50 年代，隨著心肺復蘇技術、呼吸機、體外膜肺氧合等生命支持系統的出現，一些陷入不可逆昏迷的患者，在生命支持系統的維持下，仍可以保持心跳和呼吸。對於這些患者，能否撤除設備以終止治療，成為當時醫護人員所面臨的倫理挑戰。在這一背景下，1968 年，美國哈佛醫學院“死亡定義審查委員會”發表《腦死亡定義報告》，提出將“全腦功能不可逆喪失”作為死亡標準。這一標準改變了傳統的心肺死亡標準，即以“心跳與自主呼吸的永久、不可逆停止”作為生命終結的依據。儘管腦死亡標準被越來越多的國家所接受，其所面對的批評和爭議一直沒有停止過。直到今天，包括中國在內的許多國家並未在法律層面上認可腦死亡作為死亡標準。同時，在腦死亡合法化的國家，對於腦死亡的具體標準也存在差異。如，一些國家接受全腦死亡作為死亡標準，而另一些國家則接受腦幹死亡作為死亡標準。甚至還有學者提出高級腦死亡作為死亡標準。所謂高級腦死亡是指，大腦中承擔意識、記憶、思維等高級腦活動的功能不可逆的喪失。高級腦死亡尚未被任何國家所採納。

上述關於死亡標準的爭議，其焦點在於如何理解和定義死亡。本文嘗試基於中國傳統的魂魄二分的死亡觀對這一問題進行分析。傳統典籍《左傳》、《禮記》、《黃帝內經》等均有關於魂魄二分的表述。核心觀點在於，（1）“魂”主精神意識，包括思維、情感、意志、自我意識等；“魄”主形體本能，包括感官感知、生理反射、肉體本能等。如《左傳》中對於魂魄的解釋是：“人生始化曰魄，既生魄，陽曰魂。”按照這一觀點，“魄”是初生時的形體感知能力，屬陰；“魂”是隨陽氣生長而顯現的精神意識，屬陽。（2）死亡就是魂魄分離。如《禮記·郊特牲》對於死亡的描述是“魂氣歸於天，形魄歸於地”。儒家典籍《韓詩外傳》中也有：“人死曰鬼，鬼者歸也。精氣歸於天，肉歸於地。”然而，關於魂魄分離，傳統典籍中至少提及兩種分離方式。第一種是，魂歸於天，魄隨形體而入於地。第二種是，魂魄離開形體後再分離。本文嘗試論證，上述這兩種魂魄分離模式可能推導出不同的死亡標準。具體說來，高級腦死亡標準可以被第一種魂魄分離模式所接受；而第二種魂魄分離模式僅能認可心肺死亡標準。

【關鍵字】魂魄二分；死亡標準；腦死亡；中國傳統文化

人體冷凍保存技術的中華倫理分析

【摘要】本文以人體冷凍保存技術（Cryonics）為切入點，探討其如何通過將人體置於深度低溫狀態以期待在未來實現復活，從而從根本上打破傳統生命倫理學裡“生—死”二元的確定性界限，創造出一種“生命懸置”（suspended animation）的中間狀態。該種前沿技術造成時間倫理、代際公正和家庭責任等各方面的倫理風險。作者試圖衝破西方生命倫理學技術中立的假定，從儒家“慎終追遠”的喪葬倫理傳統和道家“生死自然”的生命智慧出發，提出一個適合於高技術時代冷凍倫理的三個原則，即時間限度原則、家庭合議原則、漸進復活原則，來應對冷凍保存技術所引發的法律身份懸置、家庭倫理失序和社會記憶困境。

【關鍵字】人體冷凍保存技術；代際責任；儒家倫理；道家自然觀；關係倫理

第九節：醫療機器（下）

何學軍

湖北醫藥學院教授

技術介入與生命自主：血液透析患者人機關係的醫學倫理審視

【摘要】血液透析技術作為終末期腎病患者重要的生命維持手段，在延長患者生命的同時，也深刻重塑了人與機器之間的倫理關係。長期透析超越了一次性醫療操作，成為一種反復進入患者身體、時間、家庭角色和生命意義的制度化技術過程。本文以血液透析患者與透析機之間的人機關係為核心研究對象，系統審視技術介入所引發的生命自主困境，重點分析人機關係從工具性使用走向支配性依賴的異化風險。文章認為，透析技術的倫理問題關鍵不在機器本身，主要在於技術理性、臨床效率和制度流程可能遮蔽患者作為完整生命主體的身體感受、價值偏好和尊嚴訴求。基於儒家安身立命、道家道法自然、中醫形神合一、墨家兼相愛與交相利等中華傳統倫理資源，並結合現代腎臟病學關於症狀負擔、生活質量、共享決策、遠程監測和人工智能倫理的研究進展，本文提出超越透析技術異化的三維路徑：在技術之維推進適度、透明、可解釋的人性化設計；在關係之維重建患者、家庭、醫護與社會共同參與的支持網絡；在生命之維守護患者於技術依賴中的自主表達和意義確認。研究認為，血液透析人機關係的倫理本質是生命延長之利與尊嚴生活之安的動態平衡。唯有使技術回歸生生之具的本位，透析機才能從支配生命的裝置轉化為支持患者安身立命的工具。

【關鍵字】血液透析；人機關係；生命自主；技術異化；醫學倫理；安身立命；共享決策

本具自足而非繞過自我：智慧設備監測睡眠的儒家倫理反思

【摘要】數字時代下，智能睡眠監測設備深度介入大眾日常睡眠管理，通過數據量化、算法評分、智能診斷為大眾睡眠健康管理提供了新型輔助工具，具備一定的參考價值。大眾起初將睡眠監測視為科學養生的工具，卻在長期使用中逐漸疏離身體本能、依附外在數據，滋生大量“數據睡眠焦慮”，甚至誘發或加重睡眠障礙。本文通過個人日常使用經驗、身邊群體案例觀察以及醫院神經內科臨床跟診統計與深度訪談雙重實證路徑，證實錯誤使用智能睡眠監測設備難以真正改善睡眠質量，反而普遍造成身心異化。以此為基礎，提煉當代健康領域普遍存在的“繞過自我”的技術依賴困境：人體本具自我感知、自我調適、自我修復的本能，而現代人常因過度迷信智能自測工具與外源干預手段，放棄向內求索的修身路徑，本末倒置、捨本逐末。依托儒家“本具自足”“反求諸己”核心思想與儒家功夫論體系，本文批判的不是智能技術工具，而是工具僭越主體、數據綁架體感、外物替代本心的錯誤使用範式，提出睡眠養護乃至整體身心健康治理的根本不在於摒棄外物，而在於擺正人與技術的主從關係、回歸身體本能、堅守自我主宰、落實日用修身。科技應當輔助人“率性”“養性”，守護人的天賦本性，而非淪為奴役身心、製造執念的新“物役”。唯有理性用器、修己為本，方能讓工具回歸輔助本位、讓人心回歸靜定安寧，最終實現夜寐歸寧的身心自由境界。

【關鍵字】睡眠監測；儒家倫理；本具自足；反求諸己；技術異化；身心修養

第十節：人機關係

關啟文

香港浸會大學中文、歷史、宗教及哲學學部榮休教授

鄭安然

香港性文化學會總幹事

人機親密關係的當代發展——從中西文化的人格主義評論

【摘要】千百年來，人類一直嘗試在有血有肉的愛侶或配偶中尋找親密關係。豈料，人工親密或數碼親密（artificial intimacy）的時代已經驟然來到，參羅伯·布魯克斯（Rob Brooks）於 2021 年出版的《人工親密：虛擬朋友、數碼愛侶與演算法媒人》（Brooks 2021）。人機親密關係可以分為兩大類樣，一是指人與沒有實體的虛擬或朋數碼伴侶／愛侶（如電玩女／男友）的「虛擬親密關係」，二是指人類與仿生性愛機器人之間的「人機性愛」。本文將會從人格主義（personalism）的角度評價這兩種人機親密關係。這種潮流也席捲亞洲和華人社會，特別在 2023-2024 年人工智能（AI）爆紅後，不少中國人都無需再在有血有肉的世界中尋找真實女／男友，而在人機親密關係中得著安慰、滿足，我們也認識一些香港中學女生與二次元人物「拍拖」。本文會嘗試初步分析各種人機親密關係，並概覽這些關係在西方和華人社會（主要是大陸和香港）的當代發展，特別為了瞭解人機親密關係在香港的發展，我們會對本港中學生進行一個調查。

人們對人機親密關係的評價易趨兩極，有些人認為這種關係極為無聊，但另一些人則認為隨著科技日進，這些「不完美替代品」愈變愈好，最後「會令人類朋友或人類愛侶變得多餘」（Brooks 2021, 2），而大衛·列維（David Levy）等則堅信人機性愛更勝一籌。本文會首先介紹史克魯頓（Roger Scruton）與沃德（Keith Ward）的人格主義思想，並從他們的框架評價虛擬親密關係的問題。接著我們會評價有關列維對性愛機器人和人機性愛的熱烈鼓吹，參他於 2007 年出版的《與機器人的愛及性：人類與機器人關係的演變》（Levy 2007）。人格主義主要見於一些西方思想家（如 Martin Buber），本文亦會初步探索，究竟在中國文化傳統中有沒有類似的人格主義思想，可幫助我們分析和評價人機親密關係呢？

【關鍵字】人機親密關係；虛擬親密關係；性愛機器人；人格主義；史克魯頓；沃德

從儒家的心物關係論看人機倫理問題

【摘要】心物關係問題是儒家哲學的基本問題之一。儒家講的“心”與“物”都有其特殊內涵。在儒家哲學中，心是一個能知能覺的道德主體，在生命中居於中心和主導地位；物則是與心相接、相互感通的萬事萬物。儒家論心，特重心的自主性，及其在價值判斷和道德抉擇上的能動性；儒家論物則尤為重視物與心的交互作用，強調物在人的生成中的作用與意義。在心上說物，在人文化的生命場域中理解物及其與人的關係，是儒家心物論的重要特點。儒家的心物關係論的主旨亦在於人的生成。儒家講的心與物雖有對立，但其基本模式是心與物的交融、統一、合一。從心物合一的角度審視人機倫理問題，它啟發我們重新思考人機存在的“實體”邊界，在關係性存在中思考人機存在的新範式，也促使我們把握住人機倫理的真正問題。當下對機器存在性質及其可否作為道德主體的本體追問實無必要。人是價值與意義的唯一源頭，也是責任的最終擔當者。通過正心以明確人的主體擔當，使仁心成為支配機器演算法的力量，才是解決人機倫理問題時我們最應樹立的信仰。

【關鍵字】 儒家；心；物；人機倫理；心物合一

道家哲學視域下醫療人工智能的倫理反思

【摘要】領域取得突破性進展，深度融入現代醫療實踐。然而，技術的高速發展也引發了一系列關乎醫學之“道”的深層倫理問題：人的主體性面臨著被技術遮蔽的隱患、自然的生命過程或因過度干預而失真、醫患之間的關係漸趨疏離。從道家哲學視角出發，以“道法自然”“得意忘言”等核心概念為理論資源，對醫療人工智能帶來的倫理困境進行批判反思。道家思想並非拒斥技術，而是主張技術的正當運用在於“游刃有餘”而非“宰製生命”，在於“得意忘言”而非“以技滅道”。醫療人工智能的發展應遵循以道馭術的原則，在技術創新與生命自然、算法效率與人文關懷之間尋求平衡。唯有如此，方能實現技術與生命的和諧共生。

【關鍵字】 醫療人工智能；道家哲學；道法自然；無為

柳雲
戴曉暉

河北醫科大學馬克思主義學院常務副院長
河北醫科大學馬克思主義學院醫學倫理學教研室主任

儒家倫理視域下 iPSC 自動化系統人機關係的責任與信任建構

【摘要】 誘導多能幹細胞 (iPSC) 的臨床轉化高度依賴自動化細胞培養、AI 質控及手術輔助機器人等高技術機器，這引發了責任歸屬模糊與信任基礎面臨挑戰兩大倫理難題。傳統以人為中心的倫理框架難以有效回應人機互動中的“黑箱決策”與責任彌散問題。本文從儒家“仁、義、禮、信”出發，提出關係性人機倫理分析框架：以“義”與“禮”明確開發者、操作者、監管者的分布式責任邊界；以“仁”與“信”論證信任不僅源於技術可靠性，更植根於人一機一機構關係中的誠意與仁心。進而提出“人技有義、人技有信”的倫理秩序，並從設計、應用、審查、監管四個層面給出實踐路徑。本文旨在為高技術醫療時代的人機關係提供植根於中華優秀傳統文化的倫理智慧，推動 iPSC 技術在“仁智合一”的軌道上健康發展。

【關鍵字】 誘導多能幹細胞、自動化機器、人機關係、儒家倫理

校園地圖

Campus Map (Kowloon Tong) — HSHC, SC & BURC

校園地圖(九龍塘) — 善衡校園、逸夫校園及浸會大學道校園



Shuttle Bus Service 穿梭巴士服務

A Kowloon Tong MTR Station Exit B 港鐵九龍塘站出口 (near Yew Chung International Schools (Primary) 益康國際學校(小學)入口)

B HSHC 善衡校園 (Open Hall Building entrance 溫仁才大樓入口)

C SC 逸夫校園 (Lam Woo International Conference Centre entrance 林護國際會議中心入口)

D BURC 浸會大學道校園 (Jockey Club Academic Community Centre entrance 賽馬會生活動中心入口)

E BURC 浸會大學道校園 (Communication and Visual Arts Building entrance 傳理院大樓入口)

Route No. 路線號碼	Bus Stops 所經車站	Time 時間
Route 1 直達線1	A → B → C → D → A	9:00 am - 4:00 pm 每30分鐘一班
Route 2 直達線2	A → D → B → C → A	9:00 am - 5:30 pm 每20分鐘一班
Route 3 直達線3	E → D → B → C → A	11:00 am - 4:20 pm 每40分鐘一班
Route 4 直達線4	C → SMCC 石門校園 → A → C	1:00 pm - 4:00 pm 每60分鐘一班
Special bus 特別線	D → C → A	4:05 pm - 5:30 pm 每60分鐘一班

To Kowloon Tong MTR Station Only 只前往港鐵九龍塘車站

Kowloon Tong MTR Station Exit B 港鐵九龍塘站出口

Visitors may walk to MTR Station Exit A2, it takes about 15 minutes to reach A2 exit to various campuses. 行徑只需 15 分鐘可達 SC 逸夫校園、HSHC 善衡校園及 BURC 浸會大學道校園

Shaw Campus (SC) 逸夫校園

Location of School/Talk 所在學院/講座

School of Business 工商管理學院

Shaw Tower (SMT) 逸夫行政大樓

Au Shue Hung Memorial Library (AMAL) 區樹洪紀念圖書館

Waterfront Sports Centre 水邊圍體育大樓

Lam Woo International Conference Centre 林護國際會議中心

David C Lam Building (DLB) 逸夫大樓

Madam Kwok Chung Ho Fun Sports and Cultural Centre 郭鍾祥女士體育文化活動中心

Joint Sports Centre (JSC) 聯校運動中心

Ho Sin Hang Campus (HSHC) 善衡校園

Please refer to the Programme Booklet for location of Talks and Activities 請參閱節目有關講座及活動之位置

Location of Faculty/Talk 所在學院/講座

Faculty of Arts 文學院

Au Shue Hung Building (ASHB) 區樹洪樓

Sing Tao Building (STB) 星島樓

Christian Education Centre (CEC) and University Chapel 基督教教育中心暨大學禮拜堂

Academic Community Hall (ACH) 大學會堂

Lui Ming Choi Centre (LMCC) 呂明才中心

Open Hall Building (OEB, OEA & OEW) 溫仁才大樓

Chia Ching-ying Science Tower (SCT) 莊清英科學大樓

Yeung Shu Sang Building (YSB) 楊樹生紀念樓

Fong Shu Chuen Library (FSC) 方福壽圖書館

Sir Run Run Shaw Building (SRB) 邵逸夫大樓

Wai Hang Sports Centre (WHS) 匯豐體育中心

Baptist University Road Campus (BURC) 浸會大學道校園

Location of School/Faculty/Academy/Talk 所在學院/講座

School of Chinese Medicine 中醫藥學院

School of Communication 傳理學院

Faculty of Social Sciences 社會科學院

Academy of Visual Arts 視覺藝術學院

Low-Rise Buildings (LR1 & LR2) 低層校舍第一及第二座

Dr Ng Tai International House (NTH) 吳多榮博士國際中心

Academic & Administration Building (AAB) 教學及行政大樓

Jockey Club Academic Community Centre (ACCC) Madam Chan Wu Wan Kwoi SCE Tower (SCE) 賽馬會附生活動中心/陳瑞儀夫人胡宇姪女士特權教育大樓

Jockey Club School of Chinese Medicine Building (SCM) 賽馬會中醫藥學院大樓

Student Residence Halls (SRH) 學生宿舍

Communication and Visual Arts Building (CVA) 傳理院大樓

第二十屆「建構中國生命倫理學」研討會

人工智能時代的人機互動： 中國哲學智慧與基督教倫理的對話

公開講座

從「人禽之辨」到「人機之辨」

講員：



羅秉祥教授

福樂神學院教授、
香港浸會大學榮休教授

伴侶機器的神學反思

講員：



黃國維博士

中國神學研究院院長、
金新宇教席副教授(神學科)

主持：

陳成斌博士

香港浸會大學文學及社會科學院
副院長；應用倫理研究中心主任

報名及詳情：



✉ dev@cgst.edu

2026年7月10日(五)

晚上7:30 - 9:30

@中國神學研究院校舍
(九龍塘德雲道5號)

廣東話主講

